



Los sótanos del olvido: la memoria de las víctimas del franquismo en torno al Antiguo Monumento a los Caídos de Pamplona

Carlos J. Martínez Álava. IES Mendillorri BHI de Pamplona

Resumen

"Los sótanos del olvido" es una situación de aprendizaje implementada durante el curso 2023/2024 en el IES Mendillorri BHI de Pamplona. La realizaron dos grupos de 2º de Bachillerato en la asignatura de Historia de España. Lo más singular de la situación son las actividades realizadas dentro del Antiguo Monumento a los Caídos de Pamplona, monumento erigido como homenaje al general Emilio Mola y a los navarros que fallecieron en el frente de la Guerra Civil tras las banderas de los golpistas de julio del 36. Se trata de un edificio cerrado al público. Su monumental presencia en el entramado urbano de la ciudad es un asunto polémico por resolver por la ciudad.

¿Puede este monumento de la propaganda franquista convertirse en un recurso educativo que fomente la convivencia y los derechos humanos? La interacción con el edificio puede ser educativa si se aborda desde la contextualización crítica, en lugar de la aceptación pasiva. El monumento muestra y oculta. Tiene una parte visible, brillante y grandilocuente (rotonda), y otra soterrada, oscura e ignota (sótanos). Nos hemos servido de la problematización para realizar una visita al monumento que rescate la memoria de las víctimas del franquismo de entre la propia propaganda franquista.

Palabras clave

Víctimas del franquismo, memoriales franquistas, patrimonio oscuro, memoria democrática, Guerra Civil, posguerra.



1. Introducción

"Los sótanos del olvido: la memoria de las víctimas del franquismo en torno al Antiguo Monumento a los Caídos de Pamplona" es el título de una situación de aprendizaje realizada durante el curso 2023/2024 en el IES Mendillorri BHI de Pamplona. La llevaron a cabo dos grupos de 2º de Bachillerato del modelo lingüístico A-G (castellano con asignatura euskera/castellano sin asignatura euskera) en el marco de la programación de la asignatura Historia de España. La situación de aprendizaje está integrada por un conjunto de actividades entre las que destacan por su singularidad las realizadas dentro del Antiguo Monumento a los Caídos de Pamplona (su nombre primitivo es Monumento de Navarra a sus Muertos en la Cruzada Nacional; a partir de ahora, Antiguo MNMCN). Este conjunto de actividades también fueron realizadas por un grupo de 25 adultos (docentes, PAS y otros miembros de la comunidad educativa del IES Mendillorri BHI) en el marco de un curso interno sobre Memoria Democrática.

Se trata de un asunto polémico y aparentemente paradójico. ¿Puede educar a la ciudadanía de 2024 un monumento que se creó como propaganda de unos principios condenados hoy por esa misma ciudadanía? La respuesta depende de nuestra actitud ante su realidad patrimonial. Si interactuamos con él desde la admiración, la emulación, la sinonimia, la herencia acrítica, la contemplación pasiva, la aceptación, la asimilación... la respuesta sería NO; si esa interacción la realizamos desde la contextualización, la problematización, la antonimia, el análisis crítico, la acción, la creación, la reacción, el rechazo... la respuesta sería SÍ.

2. El Antiguo MNMCN

El monumento se plantea, en primer lugar, como panteón monumental para los restos mortales del general Emilio Mola, fallecido en accidente aéreo el 3 de junio de 1937. Como es bien sabido Mola organizó y dirigió el golpe de estado de julio de 1936 desde Pamplona. Concibió el golpe como una acción en extremo violenta, que asesinara a quienes no pensaban como él¹, y así aterrorizar al resto. "Hay que sembrar el terror [...] hay que dar la sensación

¹ "El asesino del Norte". Paul PRESTON: *Arquitectos del terror: Franco y los artífices del odio*, Barcelona: Debate, 2021, p. 225.



de dominio eliminando sin escrúpulos ni vacilación a todos los que no piensen como nosotros. Nada de cobardías. Si vacilamos un momento y no procedemos con la máxima energía, no ganamos la partida. Todo aquel que ampare u oculte [a] un sujeto comunista o del Frente Popular será pasado por las armas"². En consecuencia, donde los golpistas se impusieron, y Navarra fue uno de esos territorios, la represión fue brutal, especialmente durante el verano e invierno de 1936-37. El Antiguo MNMCN también va a ser el panteón del general Sanjurjo, que había nacido en Pamplona y era la cabeza visible de los golpistas desde su exilio en Lisboa.

Con la victoria del bando golpista en la Guerra Civil, Mola y Sanjurjo fijaron su imagen como héroes y mártires en un relato propagandístico que se había comenzado a construir el mismo día de sus fallecimientos en sendos accidentes aéreos. Tras los funerales y desfiles de Burgos, los restos mortales de Mola llegan a Pamplona el 5 de junio de 1937, dos días después de su accidente. Un desfile militar presidido por el general Millán Astráin le acompaña por las calles de la ciudad mientras una multitud le saluda brazo en alto desde las aceras³. En ese ambiente, la Diputación se compromete a dedicarle un enterramiento en consonancia a su figura. Provisionalmente es inhumado en un nicho del cementerio municipal. Algo más de dos años después (octubre de 1939), los restos mortales de Sanjurjo son trasladados con parecida pompa desde Estoril y depositados en una capilla de la catedral de Pamplona. Más o menos por entonces la Diputación consideraba que

“habiéndose terminado felizmente la guerra con la gran victoria de nuestro ejército, es llegada la hora de que aquellas disposiciones se cumplan para que quede constancia permanente de todos los navarros que con su heroísmo y sacrificio han contribuido a librar a España y a nuestra tierra natal de la destrucción marxista y al triunfo de los santos ideales de Religión y Patria, por los cuales tan denodadamente, se lanzaron a la lucha. A todos los Ayuntamientos y a esta Diputación interesa conocer con toda exactitud la aportación de Navarra a nuestra gran Cruzada

² Paul PRESTON: El holocausto español. Odio y exterminio en la guerra Civil y después, Barcelona: Debate, 2011, p. 253.

³ Biblioteca Nacional de España, Sede Recoletos, GC-Caja/ 96/1. Recuperado de internet (<https://bdh.bne.es/bnesearch/detalle/bdh0000143893>).



Nacional, pero interesa también y de modo especial, a los familiares de los combatientes, para que los nombres de los Mártires y los hechos gloriosos en que sus hijos hayan tomado parte, no sean olvidados y queden consignados como testimonio permanente de sus heroicos merecimientos.”⁴

Se comienza a gestar un proyecto cuya memoria descriptiva y replanteamiento son firmados por los arquitectos José Yáñez y Víctor Eusa en agosto de 1941. Lo realizan para depositar allí los restos mortales del "insigne Caudillo General Mola", en un "monumento conmemorativo del glorioso Alzamiento Nacional". Se propone construir una gran cúpula, en cuyo forjado se abrirá un "amplio hueco circular, desde el que pueden verse los mausoleos sin necesidad de descender a la cripta. (...) En el centro de este espacio circular se proyecta el mausoleo del General Mola, rodeado de cinco de aquellos valerosos voluntarios (uno por cada Merindad (...)) El General Sanjurjo tendrá un mausoleo en la pequeña capillas de la Cripta, detrás del altar”⁵. Es entonces cuando el monumento se convierte en homenaje para los caídos del bando golpista y recibe su nombre oficial de Monumento de Navarra a los Muertos en la Cruzada Nacional. En octubre de 1944 comienzan las obras. Su evolución es relativamente lenta. Las pinturas murales de su cúpula son realizadas en 1951.

En diciembre de 1952 el edificio es visitado por el dictador Francisco Franco. Aunque está prácticamente concluido, faltan algunas inscripciones, la escultura de Cristo del altar, vidrieras y otros detalles decorativos. El 19 de julio de 1959 se celebra allí el primer funeral por los "Mártires de la Cruzada”⁶. Finalmente, el 18 de julio de 1961 llegan a la cripta del templo los restos mortales de los generales Mola y Sanjurjo. Los acompañan los cadáveres de otras seis personas en representación de los casi 4.500 fallecidos en las filas de los

⁴ Circular dirigida a los Ayuntamientos por acuerdo del 5 de mayo de 1939. Recogido en Ángel PASCUAL BONIS: “Navarra 1936:¿insurrección militar y/o levantamiento popular?”, *Príncipe de Viana*, Anejo Nº. 5 (1986), I Congreso de Historia de Navarra de los siglos XVIII, XIX y XX, Tomo II, p. 133.

⁵ Colegio de Arquitectos vasco-navarro, "Monumento a los muertos de Navarra en la Cruzada Nacional. Memoria descriptiva del proyecto", agosto de 1941, Archivo General de Navarra, DFN, Caj. 402591941. pp. 1-2

⁶ Esquela. *El Pensamiento Navarro* (Pamplona), 19 de julio de 1959.



golpistas. Los listados completos, ordenados por pueblos, ocupan los muros del interior de la iglesia alta.

De esas 4500 personas, muchas eran voluntarias alistadas en el Requeté con el ideario tradicionalista; también hubo voluntarios en las filas del ejército sedicioso, y, en menor medida, en la Falange. Otro grupo estaba integrado por personas llamadas a filas como soldados de remplazo. En ocasiones, enrolarse como voluntario podía ser una medida de castigo o de redención para los protagonistas o sus familias: son los “voluntarios forzosos”⁷.

El Antiguo MNMCN utiliza el arte como instrumento de propaganda. Evidentemente, esto no es ninguna novedad en la historia del arte. En el caso pamplonés no bastaba con una tipología arquitectónica conmemorativa, un lenguaje clasicista severo, una imagen eclesial monumental, un enmarque urbano homogéneo o un estanque que buscara la quietud y la reflexión espiritual. Eran necesarias las inscripciones explicativas. La más monumental, en el frontis del pórtico: Monumento de Navarra a los Muertos en la Cruzada. En el interior del pórtico, la de la derecha recoge la proclama de la Diputación Foral de Navarra como primer voluntario (21/08/1936); la de la izquierda el Decreto de Franco por el que concede a Navarra la Cruz Laureada de San Fernando (Burgos 08/11/1937). En el interior, además de las listas de fallecidos, las inscripciones se ordenan de abajo a arriba. En el friso central de la cripta se lee “Porque más vale morir en combate que no ver el exterminio de nuestra nación y del santuario”. (Lib 1º Macabeos III, 59). Ya en el nivel del templo votivo, a la derecha “Aquí se han enfrentado las dos civilizaciones. Las dos formas antitéticas de la vida social. Cristo y el anticristo se dan la batalla en nuestro suelo” (Cardenal Gomá); a la izquierda, el Papa Pío XII: “Inclinamos nuestra frente a la santa memoria de los mártires que sellaron con sangre su fe en Cristo”. En el friso del tambor de la cúpula se lee: “Ya sabéis Señor cuanto hemos trabajado en las batallas así como mis hermanos y la casa de mi padre por defender nuestra ley y por el santuario... (Lib 1º Macabeos XIII, 3)”. Culmina el

⁷ Ángel PASCUAL BONIS: “Navarra 1936:¿insurrección militar y/o levantamiento popular?”, *Príncipe de Viana*, Anejo Nº. 5 (1986), I Congreso de Historia de Navarra de los siglos XVIII, XIX y XX, Tomo II, pp. 131-143. La población “desafecta” era empujada a alistarse para “hacer méritos que los rediman de su pasado” o directamente para evitar ser fusilados. Fernando MIKELARENA: *Sin piedad. Limpieza política en Navarra, 1936. Responsables, colaboradores y ejecutores*, Pamplona: Pamiela, 2015, pp. 410-411.



"discurso" con la inscripción de la linterna: "*Et palmae in manibus eorum*", en referencia a las palmas de distinguen a los mártires en sus representaciones iconográficas.

Y también eran necesarias las pinturas. Decoran los casi 700 m² del interior de la cúpula, y fueron realizadas por el pintor valenciano Ramón Stolz. En un lenguaje clásico, se pretende "evocar a través de tipos y personajes de su historia, el espíritu siempre religioso y batallador de los navarros por Dios y por la Patria⁸". Son cuatro los cuadros principales: San Francisco de Javier llevando la cruz a oriente; las procesiones de cruceros de Roncesvalles, Sancho el Fuerte en la batalla de las Navas de Tolosa y la intervención navarra en las Cruzadas medievales (con la inscripción "Deus lo volt"/"Dios lo quiere"), y, por último, las tropas navarras que han luchado contra el liberalismo desde el siglo XIX, con la culminación de los tres militares que siguen a la cruz y a la bandera rojigualda en la Guerra Civil: un carlista, un falangista y un soldado. La cruz de Cristo lo protagoniza todo. De hecho, para la jerarquía católica de la época la Guerra Civil había sido "(...) fundamentalmente una Cruzada Religiosa del mismo tipo que las cruzadas de la Edad Media, pues ahora como entonces se lucha por la fe de Cristo y por la libertad de los pueblos. ¡Dios lo quiere! ¡Santiago y cierra España!"⁹.

En el resumen que se acaba de trazar se pretenden mostrar las piezas de un mecano que nos permitan desde el rigor y la incorporación de las últimas investigaciones académicas construir el relato de lo que debe ser un "artefacto educativo" todavía inexistente. El Antiguo MNMCN se plantea como homenaje y recuerdo para Mola, Sanjurjo y los 4.500 navarros que murieron en el frente de la Guerra Civil alineados tras las banderas golpistas. No obstante, el protagonismo principal se centra en el general Mola, organizador y "director" del golpe de estado. Con sus instrucciones y declaraciones, además de iniciar una Guerra Civil, ordenó los asesinatos de personas de ideologías diferentes a la suya. Como consecuencia, en Navarra fueron asesinadas unas 3.500 personas. Y el Antiguo MNMCN con su propuesta artística y

⁸ Recuperado de internet (<http://jazubiaur.blogspot.com.es/2017/03/navarra-sus-muertos-en-la-cruzada/>).

⁹ Tomás Muñiz, arzobispo de Santiago de Compostela. en Santos JULIÁ: "Los nombres de la guerra", en Javier RODRIGO y Miguel Ángel RUIZ CARNICER (coords.), *Guerra Civil: las representaciones de la violencia*, Jerónimo Zurita, 84 (2009), . pp. 32-33.



escrita propugna que todo esto se hizo en defensa de la cruz, siguiendo un destino en el que Navarra se ha distinguido desde la Edad Media y se ve reforzado por el Antiguo Testamento y las declaraciones de las más altas instancias religiosas y políticas de la época.

Pero todavía no hemos mostrado todas las piezas del artefacto que pretendemos construir. Falta una decisiva. Para acentuar la presencia del edificio en la perspectiva urbana y su reflejo en el estanque, la rotonda se erigió sobre una amplia plataforma que conectaba con la plaza mediante una efectista escalinata. Pues bien, por debajo del pórtico, entre la escalinata y la cripta de Mola y Sanjurjo, se construyeron unos enormes sótanos sin más función que la de alzar el edificio y servir de espacio auxiliar de almacenamiento y servicios. En conjunto superan los 500 m² de salas diáfanas, rectangulares y de techos altos (unos 4 metros de altura). Los accesos son angostos, el suelo de tierra y su aspecto, aunque blanqueado hace años, es de total abandono. Son negros, fríos y húmedos. Son los sótanos del olvido.

3. “Los sótanos del olvido”, situación de aprendizaje

3.1 Introducción teórica. Problematización

Ante todo lo anterior el problema es evidente. El mensaje propagandístico del Antiguo MNMCN está fuera del actual ordenamiento jurídico y es antagónico a los principios sobre los que se erige nuestra comunidad. Su análisis nos coloca frente a una realidad negra, es un patrimonio hiriente. Si lo visitamos hoy, es un "lugar muerto"¹⁰. Nuestra sociedad, casi 90 años después de los hechos, no ha logrado resolver-superar-canalizar-interiorizar el problema. Para conseguirlo, evidentemente, hay mucho que hacer. Y hay mucho sobre lo que trabajar desde el punto de vista educativo.

El antiguo MNMCN, tiene dos caras, la que muestra y la que oculta. Es un espejo en el que se refleja hasta la saciedad su imagen fundacional, pero que tiene en su reverso una cara opaca y sepultada. Por un lado habla, por otro calla. La propaganda de su discurso, silencia otra realidad causada por él y simultánea en el tiempo histórico, todavía hoy viva y de restitución pendiente; una memoria olvidada/apartada/enterrada durante decenios por la sociedad y sus instituciones. En la rotonda el ruido; en los sótanos el silencio.

¹⁰ Expresión tomada de Jordi GUIXÉ: "Lugares muertos, memoriales vivos. Espacios de memoria en Europa", Jornadas Fascismo y lugares de memoria Pamplona, entre el 7 y el 9 de octubre de 2016.



La rotonda muestra la memoria de los vencedores: al menos 40 años de victoria, propaganda/memoria, poder y prestigio social. El Monumento a los Caídos se construyó como homenaje a Mola, Sanjurjo y los casi 4.500 navarros que murieron en el frente de guerra siguiendo las órdenes y consignas de los líderes del golpe de estado de julio de 1936. En el centro del homenaje se sitúa el sepulcro del General Mola, y en la capilla principal el del general Sanjurjo. Define la Guerra Civil como una Cruzada religiosa contra los enemigos de España (todos aquellos que no eran partidarios de las ideas de los conspiradores), y plasma en las pinturas de la cúpula el destino histórico de Navarra: hacer la Cruzada contra los enemigos de la cruz, extendiendo por doquier la verdadera fe católica. Su presencia monumental cataliza el homenaje que el franquismo hizo durante sus 40 años de dictadura a los suyos y a sus familias. Y a la victoria sobre los otros.

Su reverso en la negrura de sus sótanos oculta la memoria de los vencidos: al menos 40 años de terror, frustración, injusticia y humillación. En Navarra no hubo frente de guerra. Desde el mismo 19 de julio, Mola se instaló en la cúspide de poder. Las nuevas autoridades, siguiendo sus órdenes y consignas, aplicaron un implacable sistema represivo que asesinó a unas 3.500 personas. Decenas de miles de navarras y navarros sufrieron durante decenios las consecuencias de su estigma. Debieron convivir con los asesinos y su nuevo prestigio social/poder real. Ni homenajes, ni justicia, ni restitución. Y así durante todo el franquismo; y durante la Transición; y durante la Monarquía Constitucional. Su memoria está en los sótanos olvidados, en el reverso del espejo. Allí todavía hoy podemos rescatar su testimonio.

Nuestro pasado como comunidad es traumático y violento. Frente al horror y la injusticia, nuestra aspiración como seres humanos, como comunidad, debe ser contribuir a la consolidación de una sociedad regida por los derechos humanos, la cultura, la aceptación del otro, el respeto y el diálogo. En ese camino, “Los sótanos del olvido” puede ayudarnos a reflexionar sobre las fuentes de la violencia y sus consecuencias, sobre la intolerancia y el dogmatismo; puede llevarnos a empatizar con las víctimas, y en particular con las familias que sufrieron, olvidadas y silenciadas, los asesinatos y abusos, todo ello en el marco de un patrimonio monumental rico, conflictivo y problemático. Desde el brillo de los mármoles a la oscuridad de lo subterráneo podemos hacer nuestro un debate/problema que forma parte del presente de nuestra ciudad. Y para ello es necesario analizar críticamente la gran cúpula; y atravesar su imagen propagandística para llenar de contenido sus sótanos.



3.2 Programación y actividades

0. Trabajo de Aula 1: en la programación de aula de la asignatura Historia de España y de Navarra de 2º de bachillerato tenemos previstas al menos seis sesiones para la II República y otras seis para la Guerra Civil. Contextualización general. Protagonistas. Datos esenciales del Antiguo MNMCN. Esta actividad "0" es imprescindible, pero no forma parte de la programación y actividades de la situación de aprendizaje que describo.

1. Visita al Antiguo Monumento a los Caídos de Pamplona: es necesaria media jornada escolar, bien la primera (de 8,30 a 11,30), bien la segunda (de 11,30 a 2,30). Con los resultados de la actividad el alumnado completará de manera individual el Entregable 1. Las diferentes actividades a realizar allí se suceden en dos espacios, la rotonda o iglesia alta, con sus pinturas, inscripciones y contenido fundacional¹¹; y los sótanos cuyo "olvido" lo hemos exhumado nosotros a través de recursos teóricos, escenográficos y audiovisuales:

a. Rotonda (75 minutos).

- Inicio: reflexión personal ¿Cómo me siento aquí? ¿Me sugiere algo este espacio? ¿Qué sé de él? Producto: resumen individual escrito. 5 minutos.
- Observación: ¿Qué me dice el edificio? Rótulos. Pinturas murales. Producto: resumen individual escrito. 5 minutos. Se completa con documento escrito que reproduce las inscripciones que no se ven.
- Trabajo en grupos (4 estudiantes, composición equilibrada y prefigurada). Las fuentes primarias. Lectura de la primera plana del Diario de Navarra de los días 17 (domingo) y 19 (martes) de julio de 1961. A través de la lectura tienen que descubrir para qué se construyó el edificio. Entre los miembros del grupo se reparten los artículos de manera proporcional. Los subrayan y ponen en común en el grupo pequeño el contenido de cada uno. Uno de ellos anota la respuesta. Puesta en común general ¿Quién lo construyó y para qué? 15 minutos. Puesta en común, 5 minutos.

¹¹ La cripta, con los sepulcros de Mola y Sanjurjo pertenece al Arzobispado de Pamplona y en la actualidad no tiene acceso desde la rotonda.



Imagen 1. Los grupos de trabajo en la rotonda.



- Explicación resumen (docente, fuente secundaria). Se completan los rótulos. Datos del edificio. Función. Explicación de las pinturas de la cúpula. Sentido iconográfico. Arte y propaganda. ¿Para quién está construido? ¿Cuál era su sentido dentro del discurso del nuevo régimen? 10 minutos.
- Trabajo en grupos (los mismos que antes). Lectura individual de una parte del documento "Previsión de actividades para 1961 de la Hermandad de Caballeros de la Cruz". ¿A quién se pretende homenajear, más allá de lo evidente? ¿Quiénes son los verdaderos héroes? Las familias. Revisión de las primeras planas del Diario de Navarra para buscar lo mismo: las familias. 15 minutos. Puesta en común, 5 minutos.
- Explicación resumen (docente, fuente secundaria). Subrayando las conclusiones trabajadas en los análisis de las fuentes primarias. 5 minutos.

b. Sótanos: 75 minutos.

- Inicio: reflexión personal. Tras bajar la escalera de caracol, y atravesar el sótano pequeño (sótano 1). Semioscuridad, con puntos de luz focal. Con las voces de los familiares de fondo y las imágenes de personas represaliadas en carrusel sobre una pared. Proyector A. Sótano grande (sótano 2). Penumbra. ¿Cómo me siento aquí? ¿Me sugiere algo este espacio? Producto: resumen individual escrito. 5 minutos.
- Explicación presentación. ¿Qué hacemos allí? Hemos viajado al otro lado del espejo. Al silencio. A la oscuridad. Al enterramiento. A la soledad de las personas represaliadas y sus familias. 5 minutos.
- Los testimonios de las familias víctimas de la represión. Audiovisuales. Testimonios sacados de Oroibidea¹²: Pared izquierda del sótano largo (sótano 3). Proyector B. 10 minutos.
- Audiovisual largo. Pared derecha del sótano largo (sótano 3) Proyector C. Nos sentamos en las sillas y vemos el video que une el principio de "El silencio de otros" con fragmentos de "A un paso" y una pieza sobre la Ley de Memoria Democrática. 50 minutos.
- Explicación cierre actividad. 5 minutos.

¹² <https://oroibidea.es/es/interviews/projects/21>



Imagen 2. Visionado del audiovisual largo en el sótano 3.

2. Trabajo de Aula 2: siguiente sesión de aula tras la visita. En pantalla presentamos el recurso on line Oroibidea/Camino de la memoria y su buscador de víctimas. Entregable 2. Buscar y reconstruir lo que podamos saber de un caso seleccionado al azar, pero con el que mantengamos algún vínculo: era de mi pueblo, era de donde vivo, se apellida como yo, se llama como yo... Individualmente, con preguntas y aclaraciones resueltas en grupo grande, el alumnado lo completa con sus ordenadores personales. Una vez completado, hacemos una puesta en común de los resultados. Cada uno genera un documento con los datos, la reconstrucción biográfica y, si puede ser una fotografía. La idea final es unir las todas¹³.

¹³ Finalmente no llegamos a completarlo. Se realizan las microinvestigaciones de las siguientes personas: Luis Ardanaz Valencia, Jaime León Inda, Eladio Cilveti Azparren, Daniel Díaz Jaurrieta, Félix Inza Echávarri, Marcos Alonso Alonso, Julia, José Alfaro García, Florentino Viloche Estenoz, Jaime Agurruza Martínez, Manuel Carpintero Rodríguez, Romualdo Moriones Belzunegi, Mariano Aldabe Moliner, Tomás Montón Ruiz, Jesús Pastor Fernández, Francisco Hervás Salomé, Javier Ciga Echandi, Luis Sierra Alonso, Luis Ardanaz Valencia, Félix Vázquez López, José Lacasta Janices, Eustaquio Lacasta Janices, Francisco Castillejo



3. Trabajo personal fuera de aula: realización de entregables 1, 3 y 4. Entrega de todo a través del Aula Virtual de la asignatura. En total se calculan 4 horas de trabajo de aula y 2,5-4 h de trabajo personal¹⁴.

Entregable 1. Ordena y fija lo trabajado en las actividades de la visita al Antiguo MNMCN. Plantilla google docs. El esquema general es el siguiente:

1.1 ¿Cómo me siento aquí: rotonda/sótano?

1.2 ¿Qué fuentes primarias hemos utilizado para hacer este proyecto? Descripción de cada una.

1.3 ¿Qué fuentes secundarias? Descripción de cada una

1.4 Reflexión personal: en general, ¿cómo me he sentido? ¿Qué he aprendido? ¿Qué deberíamos hacer con este edificio?

Entregable 3. Creación personal en torno a la actividad. Puede ser un manifiesto, una breve redacción, una carta personal, una carta al director, un artículo de opinión tipo columna, una poesía, una canción, un vídeo, una grabación de audio, un dibujo, una propuesta de uso matizada....¹⁵

Entregable 4. Encuesta de evaluación a través del formulario de google.

González, Amado Miquelez Zubiri, Rufino Azcárate Izurriaga, Emilio Alberio Jiménez, Cándido Jericó Resano, Pablo Martínez Pérez, Guillermo Canillas Romero, Pedro Helgueras, Saturnina Garrido Santos, Enrique Mainz Landa, Manuel Marco, Esteban Guerra Oses, Romualdo Zorrilla Gómez, Ramón Pinillos Sainz, Baldomero Ederra Pilart, Zacarias Bengoechea Ruiz, Eugenio Pérez.

¹⁴ En la encuesta de evaluación, según su propia apreciación, el 60 % del alumnado dedicó a los entregables entre 2 y 3 horas; un 20 %, entre 1 y 2 horas; un 15%, entre 3 y 4; y finalmente un 5% más de 4.

¹⁵ Se han presentado 10 poesías, 6 propuestas de uso, 6 artículos de opinión, 5 dibujos, 3 cartas al director, 3 análisis y un ensayo. La mayoría se han quedado en cuestiones superficiales o colaterales. Una minoría ha logrado profundizar y reflexionar sobre las cuestiones de fondo.



3.3 Evaluación de la situación de aprendizaje por parte del alumnado

La actividad fue realizada por 40 alumnas y alumnos. A la visita al Antiguo MNMCN acudieron 38. El entregable 4 (Cuestionario) lo entregaron 37. En datos estadísticos, las valoraciones de las diferentes actividades, en una escala de 1 a 5 (1-nada, 2-poco, 3-regular, 4-mucho, 5-muchísimo), se sitúan entre el 3.2 y el 4. La situación de aprendizaje completa alcanza un 3,7, y se considera muy útil tanto en el marco de Historia de España de 2º de Bachillerato (3.9), como en su formación personal (3.7)¹⁶. Lo mejor valorado de entre todo lo realizado es la visita al Antiguo MNMCN (3,85) y los vídeos allí vistos (4) ya que han servido para "aprender" (3.92), en particular para mejorar la comprensión del franquismo (3.95). Como es comprensible, las valoraciones más bajas se las llevan los entregables (3,32). En cuanto a qué parte de la visita les ha resultado más interesante, 20 se inclinan por los sótanos y 17 por la rotonda¹⁷. Para finalizar este epígrafe exclusivamente estadístico, a la pregunta de ¿Qué harías con el edificio?, 2 se inclinan por demolerlo, 18 por un nuevo uso público, 15 por transformarlo en un memorial dedicado a las víctimas del franquismo, y 2 por restaurarlo en su estado original¹⁸.

En las preguntas de respuesta larga, el alumnado muestra una clara conciencia de un aprendizaje efectivo. Desde lo evidente o concreto hasta lo abstracto. Como el punto de partida general era un desconocimiento casi total ("la verdad es que no sabía ni que era eso por muchas veces que pasase por ahí a lo largo de mi vida"), prácticamente todos constatan que han "aprendido mucho sobre el tema, ya que nunca me había informado sobre él y no partía de ninguna base. Sabía de su existencia, pero no que conmemoraba al bando nacional por ejemplo". De hecho, esa circunstancia sorprende mucho. "Muchas veces he pasado por ese edificio con mis padres y lo miraba porque me llamaba la atención y muchas veces he

¹⁶ En esta pregunta se da una clara diferencia de valoración entre los dos grupos que participaron en la actividad. Para 2ºA (bachillerato de los itinerarios de Salud y Tecnología) el grado de utilidad personal alcanzó una media de 3.53; para 2ºB (bachillerato de los itinerarios de Ciencias Sociales y Humanidades), un 3.94.

¹⁷ De nuevo hay una clara diferencia entre los dos grupos. En 2ºA a 10 les ha interesado más la rotonda, por 9 que se han inclinado por el sótano; en 2ºB, por el contrario, 7 por la rotonda, 11 por el sótano.

¹⁸ De nuevo aquí hay notorias diferencias entre los dos grupos. En 2ºA, repitiendo el orden de respuestas del texto, los resultados son 1, 6, 10, 2; mientras que en 2ºB son 1, 12, 5, 0.



pensado que podría ser pero nunca hubiese creído que tuviese tanta importancia y que fue construido como homenaje a las víctimas golpistas de la Guerra Civil”. Por tanto, el primer aprendizaje tiene que ver con la historia del edificio.

Además, desde el punto de vista de la propia disciplina de la Historia, “me he dado cuenta de lo importante del uso de diversas fuentes para el aprendizaje, un aprendizaje que no es de memorizar para olvidar al poco tiempo, sino un aprendizaje práctico por el cual los diferentes momentos que vivi en el monumento y la historia que me transmitían, no se me olvidarán”. Hay un punto de descubrimiento, de respuesta a preguntas, muy propio también de la disciplina, y en general, de una actitud crítica ante el presente: “descubrí que nada es lo que parece y que hay que conocer la verdadera historia de las cosas”.

En paralelo, son también generales los aprendizajes más abstractos y complejos que requieren de una actitud más activa y crítica del alumnado. En este punto, las emociones juegan a favor de un aprendizaje significativo. “Al entrar dentro fueron muchos los sentimientos, sentí como angustia y sobre todo el silencio que había dentro me impactó mucho”; “se me salieron las lágrimas y también tuve escalofríos ya que había oído hablar de ello. Además, esta guerra es mas cercana a nosotros por nuestros padres y por mi parte es de más interés”. Seguramente esa carga emotiva ha facilitado ver “desde un punto de vista más cercano a las víctimas y a los familiares de estas. Ha sido una forma de empatizar con la situación que se vivió durante el franquismo, y tratar de comprender el daño que ha hecho”. En concreto, es casi unánime la sensación de que han comprendido “mejor la historia de las víctimas”; incluso “el dolor que pasaron las víctimas del franquismo, un dolor el cual no era yo consciente”. En relación con esto, se destaca que “He aprendido que la memoria resulta un papel muy importante para las víctimas”. Y en último término que la actividad realizada ha despertado una necesidad de matizar y enriquecer las opiniones previas. De hecho “me ha hecho reflexionar acerca de la opinión cerrada que tenía antes. (...) Esta actividad es un buen método de abrir fronteras si se tiene pensamientos muy cerrados acerca de la Guerra Civil”. Y permite humanizar la historia traumática, ya que “me he dado cuenta que todas las personas que vivieron el franquismo y su represión tienen cada uno una historia diferente (...) te das cuenta de verdad cómo funcionaba la guerra y lo mal que se pasó”.

En algunos casos, esta visión ha movilizad o sentimientos muy próximos y personales del presente: “He aprendido a valorar más a las personas queridas ya que puede que en algún



momento de la vida me entristezca de más por no haber pasado el tiempo necesario con ellos”. En otros casos “he aprendido a valorar más lo que tengo y en qué época he nacido”

La mayor parte se sienten partícipes del debate ciudadano que se ha suscitado en torno al monumento. Se sienten inmiscuidos. “Lo principal que aprendí es que cuando se trata de un edificio conmemorativo, si se hace siguiendo los patrones de una ideología esto hará que haya fuertes tensiones a lo largo de la historia”.

En cuanto al conjunto de actividades realizadas en torno a la visita al Antiguo MNMCN es casi unánime su valoración muy positiva. Se destaca que ha sido dinámica y que hemos “experimentando diferentes sensaciones”. Desde el punto de vista metodológico, “me ha gustado al tener un enfoque más práctico que teórico, haciendo uso de la investigación al mismo tiempo”.

En los detalles es donde encontramos una mayor diversidad de opiniones. Su duración es valorada de manera antagónica: desde a quien le parece que la visita “se podría haber acertado algo”; hasta al que le parece que “le dedicaría más tiempo para poder enfocarnos más en la actividad y ponernos en la piel de las víctimas ya que aunque estuvimos tres horas se hicieron muy cortas e igual si hubiésemos estado media hora más podíamos haber hablado sobre los documentales que vimos que en mi opinión fueron muy buenos”. También se apunta que hubiera sido bueno ampliar la visita a las partes altas, o a “las diferentes salas que había”; se piensa que serían necesarias “más horas dentro del monumento para poder inspeccionarlo más a fondo”. No obstante, las valoraciones en estos temas tienden a ser contradictorias. Para unos los vídeos y las fuentes eran demasiado largas o numerosas, se podían analizar en clase, bajar a los sótanos no merecía la pena por el frío que hacía, era incómodo, los grupos demasiado pequeños...; para otros, los videos eran estupendos, las actividades necesarias... En lo que hay acuerdo general es que en los sótanos hacía mucho frío, sobre todo teniendo en cuenta que el día era soleado y llegamos al edificio caminando desde el Instituto; y que el edificio estaba sucio y abandonado.

En consecuencia, como mejoras concretas, se apunta a la necesidad de limpiar el interior y de avisar que en los sótanos hace frío. Se echa en falta un espacio de trabajo con sillas y/o mesas donde poder escribir. Respecto a las fuentes primarias utilizadas, en ocasiones se dice que han resultado de comprensión complicada; incluso que pueden sobrar,



ya que en la visita y en las sesiones previas se aportaba suficiente información. No obstante, la opinión mayoritaria es que ayudaban a contextualizar la visita. En cuanto a los entregables, algunos participantes los consideran excesivos. “Pienso que está bien la actividad, pero 4 entregables me parece excesivo, ya que tenemos otras asignaturas con trabajos y exámenes. El entregable tres aunque ha sido el más dificultoso es el más creativo, en cambio el 1 me resulto algo más pesado. Pero sigo pensando que con los trabajos se aprende más que con los exámenes”. En este punto concreto, se valora positivamente “la variedad de opciones que ofrecía el entregable 3 para hacer, ya que se sale de lo que se suele pedir en bachiller”. A pesar de lo anterior, la mayoría se muestra conforme con los tiempos de trabajo personal necesarios para completar todas las actividades y entregables. Finalmente, respecto a los contenidos se sugiere que sería interesante “saber también la opinión acerca de lo que sucedió durante el franquismo de las personas con ideología nacionalista ya que me cuesta entender los pensamientos que ellos tenían acerca de lo que estaba sucediendo”.

Además, el conjunto de actividades realizadas en el Antiguo MNMCN ha suscitado un buen número de opiniones y valoraciones que trascienden el ámbito de lo académico para adentrarse en el debate ciudadano y el pensamiento crítico. “Esta excursión ha despertado esa sensación de curiosidad que tenía hacia la época de la Guerra Civil y el franquismo, ya que tenía ganas de saber más o de poder intentar ponerme en la piel de las víctimas, así que agradezco haber podido "conciliar" de cierta manera esta sensación con la obtención de algo más valioso, como lo es la historia y su memoria”. “He podido saber algo nuevo de Pamplona, el significado del edificio y por qué resulta polémico. Siento que ha sido salir algo de la zona de confort de ver documentales en clase o en casa, a verlos en los sótanos. Ha sido una experiencia nueva y diferente y un privilegio poder haber entrado. Me ha gustado la dinámica de bajar a los sótanos porque ha sido donde más he sentido algo, como una presencia a esas personas”.