III. CONGRESO INTERNACIONAL
HISTORIA CON MEMORIA EN LA EDUCACIÓN

III. NAZIOARTEKO KONGRESUA
MEMORIA DUEN HISTORIA HEZKUNTZAN

Mesa

La educación para la paz desde el estudio del pasado:

¿qué hacemos con el militarismo, el fascismo, el colonialismo…?

Día: 12 de noviembre, 2026

Lugar: Edificio El Sario, UPNA-NUP, Iruñea-Pamplona

Introducción

Plantear una práctica educativa desde la promoción de una cultura de paz no solamente supone un desarrollo de dispositivas normativas actualmente en vigor (LOMLOE) sino que también es, de hecho, la puesta en práctica en la educación secundaria de una renovación historiográfica que nunca debe estar ausente del mundo educativo.

Más que renovación, tendríamos que hablar de múltiples procesos de renovación historiográfica, algunos de los cuales han atravesado el siglo XX, como es la crítica, desde las diferentes corrientes de la historia social, del nacionalismo historicista basado la apología de gestas bélicas e imperiales. Otras corrientes, más recientes, como la historiografía feminista y los estudios poscoloniales, han puesto al descubierto cómo el desarrollo histórico de la guerra y el militarismo ha estrado atravesado por valores patriarcales y supremacistas que han contribuido a construir imaginarios culturales sobre los que luego se han dirigido diferentes formas de violencia. Por otro lado, la renovación en los estudios sobre las dictaduras y los fascismos del siglo XX ha estado estrechamente relacionada con un auge, a nivel global, de movimientos memorialistas y de denuncia de los mecanismos de impunidad en procesos de transición. Más allá de estos, también la renovación en los estudios sobre instituciones punitivas y control

social han desvelado diferentes modalidades de violencia institucional escondidas también, en múltiples ocasiones, bajo legislaciones teóricamente garantistas.

En consecuencia, el desarrollo de la renovación historiográfica nos empuja a realizar un análisis crítico de la guerra y la violencia que nos muestre a qué lógicas obedece y qué consecuencias conlleva. No solamente se trata de desarrollar competencias comunes con otras disciplinas educativas, como puede ser el desarrollo de valores de solidaridad, cuidado de la comunidad y empatía con las víctimas de las injusticias, sino también, desde las especificidades de las ciencias sociales, y en especial de la ciencia histórica, entender las causas y consecuencias de la guerra, el fascismo y el colonialismo, entendidas no como conceptos atemporales sino como realidades históricas con sus propias dinámicas en diferentes tiempos y espacios.

En concreto, esto nos lleva a no perder de vista algunos retos clave en la práctica docente: cuestionar el papel de la violencia como motor de la historia, incorporar los conceptos de violencia estructural y violencia institucional a la hora de abordar las realdades sociales, desvelar los mecanismos e imaginarios a partir de los cuales se construye la cultura de guerra y visibilizar la fuerza de la organización social a partir de las lógicas de la creación de redes de solidaridad y apoyo mutuo basadas en lógicas muy diferentes de las de la guerra y el militarismo.

Para ello la sesión se iniciará con una introducción en la que se reflexionará qué puede aportar la renovación historiográfica de las últimas décadas a la pregunta que da el título a la sesión: “La educación para la paz desde el estudio del pasado: ¿qué hacemos con el militarismo, el fascismo, el colonialismo…?”. Posteriormente daremos paso a un debate abierto estructurado en torno a 4 preguntas, para cuya contestación tendrán en primer lugar la palabra las y los comunicantes, que abordarán las preguntas desde las aportaciones concretas que se plantean y describen en sus comunicaciones.

Dinámica de la sesión

En el desarrollo de esta sesión intentaremos relacionar todos estos procesos de renovación historiográficas con las propuestas didácticas que se presentan en las comunicaciones y con las implementadas y conocidas también por las y los participantes. En este sentido, es necesario que tengamos en cuenta algo que ya fue anunciado en la III Circular del congreso: “Recordamos que en las mesas no se hará una presentación pormenorizada de los textos, sino que se abrirá un debate en torno a 3 cuestiones planteadas por la moderación de cada mesa a partir de la reflexión sobre las aportaciones realizadas. Los textos serán publicados con anterioridad para propiciar el

diálogo y el debate durante la sesión. Todas las personas comunicantes tendrán opción de participar en el debate".

El turno de participación, en cada una de las preguntas, será el siguiente:

- En primer lugar, se dará la palabra a los y las comunicantes, para que puedan responder a partir de la experiencia o propuesta didáctica desarrollada en su comunicación
- Posteriormente habrá un debate abierto entre todo el público, en el que también se solicita que las intervenciones partan de experiencias o propuestas didácticas concretas.

Dicho de otra manera, no se trata de resolver debates historiográficos de calado, sino de reflexionar sobre cómo nuestras experiencias y propuestas didácticas se entrelazan con esos debates historiográficos.

Preguntas para el debate abierto

Las preguntas en torno a las que se estructurará el debate son las siguientes:

- ¿Cómo abordar didácticamente la guerra y su preparación más allá de los valores morales? Se trata de desarrollar el reto de comprender la racionalidad política y estratégica de diferentes instituciones y procesos que hacen de la violencia el centro de su intervención política. Es decir, necesitamos que el alumnado entienda que la guerra y su preparación responden a intereses y cálculos concretos, y que van asociadas a unos valores que la historiografía ha calificado como "cultura de guerra". Eso nos lleva a entender también el sufrimiento y la vulneración de derechos que conllevan como consecuencia de un cálculo político, un cálculo en el que esas consecuencias son o bien un objetivo a alcanzar, o daños colaterales que entran previamente en el cálculo de la estrategia.
- ¿Cómo entender y abordar en el aula el auge de la extrema derecha teniendo en cuenta el conocimiento que tenemos sobre los fascismos históricos? Se trata de una pregunta que entronca con gran parte del debate público actual, en el que también está inmerso el alumnado. Cualquier estrategia didáctica debería pasar previamente por una formación del profesorado en torno a estas cuestiones, de manera que el debate pueda ser mucho más complejo que el de si Trump es fascista o no (por ejemplo), sabiendo que es un debate pertinente ante la deriva autoritaria de esta corriente política y presente en las preocupaciones de buena parte del alumnado.

- ¿Cómo visibilizar en el aula a la hora de abordar didácticamente la guerra y su preparación, lógicas diferentes basadas en la fuerza de la noviolencia, la desobediencia y el apoyo muto? Se trata de una cuestión clave, ya que estas iniciativas fueron invisibilizadas por la tradición historicista, y sin embargo han jugado un papel muy importante en diferentes procesos históricos. Al mismo tiempo, tienen una función ineludible de cara a la formación de una ciudadanía que asuma sus responsabilidades en cada momento histórico, evitando la extensión de la "banalidad del mal", basada en la obediencia ciega.

Cronograma

- 18:15. Presentación de la sesión e introducción
- 18:30. Debate en torno a la pregunta 1
- 18.50. Debate en torno a la pregunta 2
- 19:10. Debate en torno a la pregunta 3
- 19:30. Conclusiones
- 19:35. Cierre de la sesión

Moderador: Fernando Mendiola Gonzalo

Universidad Pública de Navarra – Nafarroako Unibertsitate Publikoa